

PROTOKOL Z PRVNÍHO JEDNÁNÍ KOMISE

pověřené dle ust. § 42 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

(„ZZVZ“)

I. IDENTIFIKACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel:	Městská část Praha 10 se sídlem: Vinohradská 3218/169, Strašnice, 10000 Praha 10 IČO: 00063941 („Zadavatel“)
Veřejná zakázka:	Zajištění úklidových činností v sídle Městské části Praha 10 („Veřejná zakázka“)
Ev. číslo VVZ:	Z2024-051666
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Datum a čas uplynutí lhůty pro podání nabídek:	2. 12. 2024 10:00 hodin
Datum jednání:	12. 12. 2024 11:00 hodin

II. ČLENOVÉ KOMISE POVĚŘENÍ ZADAVATELEM („KOMISE“)

Člen Komise:	
1.	Mgr. Veronika Žolčáková, členka ZMČ
2.	Ing. Viktor Lojík, člen ZMČ
3.	Adam Štěpánek, člen ZMČ
4.	Bc. Petra Morávková, MBA, OMP
5.	Bc. Karolina Götzová, OHS
6.	[REDACTED] zastupce občanů
Náhradníci:	
1.	doc. Ing. Lucie Sedmihradská, Ph.D., členka ZMČ
2.	David Krůta, člen ZMČ
3.	Mgr. Martin Čázenský, místostarosta

4.	Bc. Iva Petřínová, OMP
5.	Renata Lhotková, OHS
6.	██████████ zástupce občanů

Výše uvedení členové Komise byli v rozsahu svého jmenování seznámeni s potřebnými informacemi pro provedení hodnocení obdržených nabídek a posouzení splnění podmínek účasti dodavatelů.

Všichni výše uvedení členové čestně prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví v souvislosti s výkonem své funkce, jakož i to, že nejsou ve střetu zájmů a nemají osobní zájem na zadání Veřejné zakázky kterémukoli z účastníků zadávacího řízení.

Všichni členové Komise i smluvní zástupci Zadavatele na důkaz toho podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů.

Jako osoby přízvané se jednání dále zúčastnili přízvaní poradci (tajemník Komise) ██████████ a ██████████, z advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1.

III. PŘEDMĚT JEDNÁNÍ

Předmětem jednání bylo hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci na shora uvedenou Veřejnou zakázku.

IV. OBDRŽENÉ NABÍDKY

a) Seznam obdržených nabídek

Poř. č. nab.	Název dodavatele	Sídlo a IČO dodavatele	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PROPRETTE s.r.o.	Prosecká 73/69, 190 00 Praha 9 - Prosek	26740648	3 110 478,90
2.	SaJ a.s.	Novodvorská 1062/12, 142 00 Praha 4	25643169	2 666 037,85
3.	ABY servis, s.r.o.	Novodvorská 1062/12, 142 00 Praha 4 – Lhotka	28984030	2 386 373,43
4.	Sdružení: MBC servis s.r.o. a ATAK – Úklidový servis s.r.o.	MBC servis s.r.o.: Praha 8, Libeň, Zenklova 221 56 ATAK – Úklidový servis s.r.o.: Velvarská 1647/17, 160 00 Praha 6	MBC servis s.r.o.: 27110656 ATAK – Úklidový servis s.r.o.: 26475677	2 712 766,63
5.	GARRNER Systems s.r.o.	Velký Újezd 141, 277 35 Chorušice	09192204	3 902 713,50

6.	Karnivores s.r.o.	Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4 – Michle	07407700	2 098 871,93
7.	Dussmann Service s.r.o.	Štětкова 1638/18, 140 00 Praha 4	45806276	3 334 358,26
8.	PREMIO INVEST s.r.o.	Na Třebešíně 3347/39a, Strašnice, 100 00 Praha 10	26746590	3 236 697,47
9.	FORCOP GROUP spol. s r.o.	Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc – Hodolany	27841031	3 776 147,92
10.	ZENOVA services s.r.o.	Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10	25051865	2 856 076,19
11.	REPACO services s.r.o.	Opuková 18/513, 163 00 Praha 6	28424867	3 526 693,73
12.	AVE Services s.r.o.	Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10	64831213	2 472 212,64
13.	Raamar, s.r.o.	Litoměřická 582/16, 190 00 Praha 9	26024705	3 165 222,01
14.	Aseta Cleaning a.s.	Na strži 1702/65, 14000 Praha 4 – Nusle	06826466	3 046 515,37
15.	Sdružení firem TREKVILA: TREKVILA s.r.o. a TREKVILA NÁHRADNÍ PLNĚNÍ s.r.o.	TREKVILA s.r.o.: Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2 – Nové město TREKVILA NÁHRADNÍ PLNĚNÍ s.r.o.: Nemanická 2721, 370 10 České Budějovice	TREKVILA s.r.o.: 03329275 TREKVILA NÁHRADNÍ PLNĚNÍ s.r.o.: 09769544	2.026.592,08

U všech obdržených nabídek Komise konstatovala níže uvedené ve vztahu ke splnění požadavků nabídky dle § 109 odst. 2 ZZVZ:

- nabídka je podána prostřednictvím elektronického nástroje – ANO
- nabídka je doručena ve lhůtě pro podání nabídek – ANO
- nabídka je autentická – ANO
- s datovou zprávou bylo manipulováno před jejím otevřením – NE

V. HODNOCENÍ NABÍDEK

Komise nejprve přistoupila k hodnocení obdržených nabídek. Důvodem pro předřazení hodnocení byl počet obdržených nabídek a způsob hodnocení nabídek.

Komise přistoupila k hodnocení nabídek účastníků. Nabídky byly hodnoceny na základě dvou dílčích hodnotících kritérií, konkrétně a) nabídková cena (váha 70 %) a b) Kvalita služeb dodavatele (váha 30 %).

a) Hodnocení nabídek – Nabídková cena

Komise nejprve přistoupila k hodnocení nabídek v kritériu Nabídková cena. Na základě pravidel hodnocení dle čl. 7.2 zadávací dokumentaci přitom jednotlivým účastníkům přidělila následující bodové hodnocení.

Poř. č. nab.	Název dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení při zohlednění váhy kritéria
1.	PROPRETTE s.r.o.	3 110 478,90	65,15	45,61
2.	SaJ a.s.	2 666 037,85	76,02	53,21
3.	ABY servis, s.r.o.	2 386 373,43	84,92	59,45
4.	Sdružení: MBC servis s.r.o. a ATAK – Úklidový servis s.r.o.	2 712 766,63	74,71	52,29
5.	GARRNER Systems s.r.o.	3 902 713,50	51,93	36,35
6.	Karnivores s.r.o.	2 098 871,93	96,56	67,59
7.	Dussmann Service s.r.o.	3 334 358,26	60,78	42,55
8.	PREMIO INVEST s.r.o.	3 236 697,47	62,61	43,83
9.	FORCORP GROUP spol. s r.o.	3 776 147,92	53,67	37,57
10.	ZENOVA services s.r.o.	2 856 076,19	70,96	49,67
11.	REPACO services s.r.o.	3 526 693,73	57,46	40,23

12.	AVE Services s.r.o.	2 472 212,64	81,97	57,38
13.	Raamar, s.r.o.	3 165 222,01	64,03	44,82
14.	Aseta Cleaning a.s.	3 046 515,37	66,52	46,57
15.	Sdružení firem TREKVILA: TREKVILA s.r.o. a TREKVILA NÁHRADNÍ PLNĚNÍ s.r.o.	2.026.592,08	100,00	70,00

b) Hodnocení nabídek – Kvalita služeb dodavatele

Následně hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek v kritériu dle čl. 7.3 Kvalita služeb dodavatele.

Komise přistoupila k posouzení jednotlivých dotazníků spokojenosti, dle čl. 7.3 zadávací dokumentace, obdržených od účastníků zadávacího řízení. V jednotlivých dotaznících přitom Komise identifikovala potenciální nejasnosti bránící potvrzení možnosti hodnotit obdržené dotazníky. Jednotlivé nejasnosti a důvody pro nepřidělení bodového hodnocení jsou podrobně uvedeny v příloze č. 1 tohoto protokolu.

VI. ZÁVĚR

Komise se na základě svého jednání shodla, že v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ vyzve veškeré účastníky zadávacího řízení k objasnění sporných údajů v předložených dotaznících spokojenosti.

Komise se dále shodla, že v souladu s § 39 odst. 5 ZZVZ ověří věrohodnost obdržených dotazníků spokojenosti přímo u kontaktních osob objednatelů významných služeb.

Za tímto účelem Komise zmocnila osobu zastupující Závazatele, aby v zastoupení Komise odeslala výzvy k objasnění dle § 46 ZZVZ a ověřila věrohodnost obdržených dotazníků spokojenosti u objednatelů významných služeb dle § 39 odst. 5 ZZVZ.

Žádný z členů Komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny k výše uvedeným závěrům.

Na dalším jednání Komise bude zejm. vyhodnocen obsah objasnění účastníků zadávacího řízení a dále odpovědi objednatelů významných služeb.

První jednání Komise bylo zahájeno v 11:00 hodin a ukončeno v 11:45 hodin.

Přílohy protokolu hodnotící komise:

Příloha č. 1 Protokol o hodnocení dotazníků spokojenosti

Jméno a příjmení	
1.	VIKTOR LOJÍK

2.	ADAM ŠTĚPÁNEK
3.	PETRA MORÁVKOVÁ
4.	VERONIKA ŽOLČÁKOVÁ
5.	RENATA LHOTKOVÁ
6.	IVA PETŘINOVÁ

